

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ANT/02 – Storia greca - INDETTA CON D.R. N. 1079-2010 DEL 06.07.2010 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV Serie Speciale – N. 58 DEL.23.07.2010.

Nuova commissione giudicatrice nominata con D.R. prof. n. 56533, rep. n. 2509-2015 del 24 novembre 2015, pubblicato in G.U., IV ser. spec., n. 96 del 15 dicembre 2015

VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)

Il giorno 19 febbraio 2016 alle ore 11 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice per la procedura di valutazione comparativa per n. 1 posto di Ricercatore Universitario – S.S.D. L-ANT/02 – Storia greca, nominata con D.R. n.56533 rep. N. 2509-2015 del 24 novembre 2015 e convocata con nota della Prof. Lucia CRISCUOLO in data 21 gennaio 2016, nelle persone di:

Prof. Laura BOFFO, Università degli Studi di TRIESTE
Prof. Lucia CRISCUOLO, Università degli Studi di BOLOGNA, membro designato
Prof. Eugenio LANZILLOTTA, Università degli Studi di ROMA “Tor Vergata”

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Eugenio LANZILLOTTA e del Segretario, nella persona del Prof. Laura BOFFO.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui avviso e' stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 58, del 23.07.2010, del D.P.R. 09.05.1994 n. 487, della Legge 03.07.1998 n. 210 e del D.P.R. 23.03.2000 n. 117.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena RACCA, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. (All. 1) e ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile, ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5, comma 2, D.Lgs. 07.05.1948, n.1172).

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 9 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, a predeterminare i criteri di massima per procedere alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità presso l'albo ufficiale di Ateneo e

della Facoltà che ha richiesto il bando. Decorsi i sette giorni della pubblicizzazione di tali criteri la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione esaminerà in primo luogo il curriculum, i titoli, nonché le pubblicazioni scientifiche, presentati da ciascun candidato al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

La Commissione, nel valutare il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche dei candidati, prende in considerazione i criteri di legge di seguito riportati.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati è effettuata in conformità alle disposizioni di cui all'art. 1 della Legge 09.01.2009, n.1 e dall'art. 2 del D.M. 28.07.2009, n. 89, analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e) svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
- f) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- h) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- i) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- j) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione rileva peraltro che i titoli alle lettere e), f), h), non sono previsti per il settore scientifico disciplinare della procedura in oggetto, e quindi non saranno presi in considerazione.

Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n. 230, costituiscono titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti post-dottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1, comma 14, della legge 4 novembre 2005, n. 230.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. 28.07.2009 n.89, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere

collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. I lavori in collaborazione saranno pertanto valutati solo nel caso in cui siano esplicitamente e chiaramente identificabili le parti attribuibili al candidato.

La Commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, considerando che nel settore relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Dopo la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione procederà, come la procedura di valutazione comparativa prevede, ai sensi dell'art. 1, comma 7 del D.L.180/2008 convertito con modifiche nella Legge 1/2009, con un colloquio durante il quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli presentati.

La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, e l'illustrazione e la discussione da parte di ciascun candidato, avverrà mediante l'espressione di un giudizio individuale da parte dei singoli commissari, e di uno collegiale espresso dall'intera Commissione.

Successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, la Commissione provvederà alla formulazione di un giudizio finale comparativo tramite il quale con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti o all'unanimità indicherà il vincitore della procedura.

Viene ora fissato il calendario del colloquio come segue:

giorno: 24 marzo, ore 9.30.

Il colloquio si svolgerà in Pavia presso il Dipartimento di Studi Umanistici, Via Strada Nuova, 65.

La Commissione decide di riunirsi il giorno **23 marzo** alle ore 9.30, presso il Dipartimento di Studi Umanistici per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione.

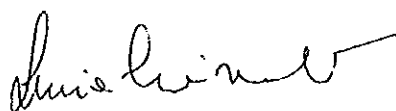
Pavia, 19 febbraio 2016, ore 11.30

LA COMMISSIONE:

Prof. Eugenio LANZILLOTTA, Presidente

Prof. Lucia CRISCUOLO, Componente

Prof. Laura BOFFO, Segretario



Università di Pavia
Servizio Gestione Personale Docente

Sig. Elena RACCA
Responsabile del procedimento amministrativo in oggetto

OGGETTO: Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore Universitario di ruolo - SSD L-ANT/02 - Storia greca.
Procedura bandita con D.R n. 1079-2010 del 06.07.2010 - il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - IV Serie Speciale - n. 58 del 23.07.2010 -
Nomina nuova commissione giudicatrice in ottemperanza alla Sentenza n.2766/2015 del 05.06.2015 del Consiglio di Stato in sede giurisdizionale (Sezione Sesta)

La sottoscritta Laura BOFFO componente della Commissione giudicatrice per la procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di Ricercatore Universitario nel Settore Scientifico Disciplinare L-ANT/02 - Storia greca - nel Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università di Pavia, avendo partecipato in data odierna alla prima riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Trieste, 19 febbraio 2016


Laura Boffo

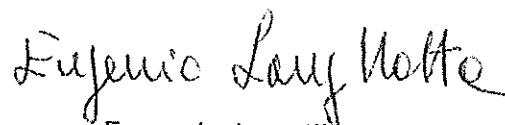
Università di Pavia
Servizio Gestione Personale Docente

Sig. Elena RACCA
Responsabile del procedimento amministrativo in oggetto

OGGETTO: Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore Universitario di ruolo - SSD L-ANT/02 - Storia greca.
Procedura bandita con D.R n. 1079-2010 del 06.07.2010 - il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - IV Serie Speciale - n. 58 del 23.07.2010 -
Nomina nuova commissione giudicatrice in ottemperanza alla Sentenza n.2766/2015 del 05.06.2015 del Consiglio di Stato in sede giurisdizionale (Sezione Sesta)

Il sottoscritto Eugenio LANZILLOTTA, componente della Commissione giudicatrice per la procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di Ricercatore Universitario nel Settore Scientifico Disciplinare L-ANT/02 - Storia greca - nel Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università di Pavia, avendo partecipato in data odierna, alla prima riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Roma, 19 febbraio 2016


Eugenio Lanzillotta