

## Esercizi

- (1) Si osservino le frasi in (2) (quelle contrassegnate da un asterisco non sono grammaticali, e ‘completivo’ e ‘progressivo’ sono forme di aspetto). Quali classi di parti del discorso è possibile identificare nella lingua, e sulla base di quali criteri?

Upper Necaxa Totonac (totonac)

- (2) (a) *mi-ma:ʔ-cá*                      *čičí*  
venire-PRG-adesso cane  
‘Il cane sta venendo’
- (b) \**mi-ma:ʔ-cá*                      *s'aláʔ*  
venire-PRG-adesso intelligente  
‘Quello intelligente sta venendo’, ‘L’intelligenza sta venendo’
- (c) *ik-lqʔcí-ʔ*                      *ti:*    *ša-s'aláʔ*  
1SG-vedere-CMP REL DEM-intelligente  
‘Ho visto quello intelligente’
- (d) *ki-čičí*  
1PO-cane  
‘Il mio cane’
- (e) \**ki-sá:stí*  
1PO-nuovo  
‘La mia cosa nuova’, ‘Il mio essere nuovo’
- (f) *lú:kux*                      *ša-Ø-wan-í:*                      *čiškú*  
coraggioso PAST-3SG-essere-PERF uomo  
‘L’uomo è stato coraggioso’
- (g) *kit*    *ma:ʔeʔtawəʔe:n'í*                      *šak-k-wan-í:*  
1SG maestro                      PAST-1SG-essere-PERF  
‘Io sono stato un maestro’
- (h) *lú:kux*                      *čiškú*  
coraggioso uomo  
‘L’uomo è coraggioso’
- (i) *kit*    *ma:ʔeʔtawəʔe:n'í*  
1SG maestro  
‘Io sono un maestro’

- (3) Si osservino ora le frasi in (4) (gli elementi tra parentesi sono opzionali): quali classi di parti del discorso è possibile stabilire nella lingua, e sulla base di quali criteri? Si possono stabilire delle somiglianze o delle differenze rispetto alle classi identificabili in Upper Nexaca Totonac?

## Mojave (Hokan)

- (4) (a) *?i:pa-č su:paw-k (idu:m)*  
 uomo-SUBJ sapere-PRES (AUX)  
 ‘L’uomo sa’
- (b) *?i:pa k<sup>w</sup>-su:paw-n<sup>y</sup>-č iva:k*  
 uomo REL-sapere-DEM-SUBJ è.qui  
 ‘L’uomo che sa è qui’
- (c) *?i:pa (k<sup>w</sup>-)homi-n<sup>y</sup>-č iva:k*  
 uomo REL-alto-DEM-SUBJ è.qui  
 ‘L’uomo alto è qui’
- (d) *?i:pa-č homi:-k (idu:m)*  
 uomo-SUBJ alto (AUX)  
 ‘L’uomo è alto’

- (5) I dati in (6) e (7) illustrano la distribuzione delle radici lessicali indicanti proprietà e processi in kiowa e newari. Si può dire che tali radici formano classi distinte nelle due lingue? E ci sono alcune radici indicanti proprietà che si comportano diversamente da altre?

## Kiowa (kiowa tanoan)

- (6) (a) *án-gú·*  
 3SG.PAT/PL.OBJ-intelligente  
 ‘È intelligente’
- (b) *yá-p’óygyá*  
 1SG.PAT/PL.OBJ-dimenticare.PERF  
 ‘Ho dimenticato’
- (c) *k’yá·hí+k’ò-bò*  
 uomo+vecchio-INV  
 ‘uomini anziani’
- (d) *á·hí+pè·-gò*  
 pioppo+morto-INV  
 ‘un pioppo morto’

Newari (sino-Tibetano)

- (7) (a) *ām bwārā=ku-ri thi-mā pyātāmāri gisā coṅ-gu*  
 quella stalla=LOC=INDV una-CL gravida mucca stare-3PA  
 ‘In quella stalla c’era una vacca gravida’
- (b) *bâla-ku onsā-mi*  
 bello-NMZ uomo-persona  
 ‘Un bell’uomo’
- (c) *khusi din bityāṅ-an con-ahin*  
 felice giorno passare-PTCPL stare-3PL.PRES  
 ‘Stanno passando molti giorni felici’
- (e) *āmu mandir bâla-ku khyāṅ!*  
 quello tempio bello-NMZ essere  
 ‘quel tempio è bello!’
- (f) *hākar-a jammai sarir*  
 nero-3SG.PAST insieme corpo  
 ‘Tutti i nostri corpi divennero neri’
- (g) *u=ri gustule moṭo jur-a*  
 questo=INDV quanto grasso diventare-3SG.PAST  
 ‘Questo è diventato così grasso!’
- (i) *ām pipāna ye-u mi=pen gun?*  
 quello veranda venire-NMZ persona=PL chi  
 ‘Chi sono le persone che sono venute nella veranda?’

## Abbreviazioni

AUX	ausiliare	PAT	paziente
CL	classificatore	PERF	perfetto
CMP	completivo	PL	plurale
DEM	dimostrativo	PRES	presente
INDV	individuato	PRG	progressivo
INV	inverso	PTCPL	participio
NMZ	nominalizzatore	REL	relativo
PAST	passato	SG	singolare
		SUBJ	soggetto